

BOX- 35318

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9, Београд

Подносилац жалбе - поштом (обично - препоруком)
датум: 17. APR 2022 године у 1 примерака са
прилогом и рубриком:
Препоручено поштом препоручено дана 20 године.
Писмено таксирано на динара, недостају таксе
дин. писмено примљено без таксе.
примљене вредности (новац и сл.)

ПОДНОСИЛАЦ ЖАЛБЕ: Коалиција Уједињени за победу Београда, која је подносилац изборне листе Владета Јанковић – Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија) коју заступају овлашћена лица Владимир Обрадовић. ЈМБГ: 32 из Београда ул. Душан Динчић ЈМБГ: ул.

78 362/22

На основу члана 79, 85 и 97. Закона о локалним изборима (Сл. гласник РС, бр. 14/2022) благовремено изјављујем

ЖАЛБУ

Против решења Градске изборне комисије града Београда број од 013-490/22 од 14. априла 2022 године, којим је одбијен приговор на гласање на бирачком месту број 48. у Градској општини Раковица, поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија), због:

- свих правних разлога

Образложење

Градска изборна комисија је на 30. седници одржаној дана 14.04.2022. године, донела решење којим се приговор одбија као неоснован. Градска изборна комисија је констатовала да радње које су описане као нарушавање реда на бирачком месту не представљају неправилност које би биле од утицаја на законито спровођење гласања и утврђивање резултата гласања, нити представљају законски основ за поништавање и понављање гласања на бирачком месту број 48. у Градској општини Раковица, као и чињеницу да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора.

Доказ: Решење Градске изборне комисије града Београда број од 013-490/22 од 14. априла 2022 године, приговор подносиоца жалбе, Коалициони споразум од 15.02.2022. године.

Пре него што се упусти у меритум самог решења и образлагања чињеничних и правних разлога за усвајање жалбе, подносилац жалбе жели да истакне да је материјал за 30. седницу Градске изборне комисије која је почела у 20 сати достављен на имејл у 19 часова 17 минута а материјал у папиру непосредно пре почетка седнице. Обавештење за седницу је достављено СМС поруком у 18.43. Подсећања ради на дневном реду 30 седнице је било 214 тачака о разматрању исто толико приговора а у самом материјалу има око 900 страница. Нико од чланова Градске изборне комисије није био у могућности да прочита ни приговоре ни предлоге о њиховом одбијању. Чланови Градске изборне комисије изнели су примедбе на оваво поступање председника Градске изборне комисије јер им је онемогућено расправљање по предложеним тачкама дневног реда. Оваквим својим

2/9

поступањем прекршен је Пословник о раду органа за спровођење избора (Градске изборне комисије) бр. 013-4/22 од 14.02.2022.године) у члану 23. ставу 1 који прописује да се позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда председника Комисије садржи дан, час и место одржавања седнице и доставља се члановима Комисије и њиховим заменицима по правилу електронским путем, најкасније један дан пре дана одређеног за одржавање седнице. Ставом 2. истог члана прописано је да позив за седницу Комисије са предлогом дневног реда може се доставити и у краћем року, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак. Ставом 3. истог члана прописано је да се уз позив за седницу Комисије доставља се материјал за седницу члановима и њиховим заменицима по правилу електронским путем или на други одговарајући начин, а изузетно писаним путем. У изузетним околностима, материјал за седницу може се доставити и на самој седници, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак. Председник Градске изборне комисије није образложио разлоге односно поступке због чега је седница Градске изборне комисије није заказна у прописаном року као и због чега је материјал за седницу достављен на самој седници. Подносилац жалбе сматра да му је на овај начин од стране Градске изборне комисије онемогућено право да расправља односно да се да се изјасни о чињеницама које су од значаја за одлучивање у управној ствари у складу са чланом 11. Закона о општем управном поступку. Такође подносилац жалбе истиче да му од стране Градске изборне комисије нису достављена доказна средства на која се доносилац ожалбеног решења позива приком доношења ожалбеног решења тачније Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем орган за спровођење избора није применио члан 116. Закона о општем управном поступку а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору. Чињенице које су од значаја за поступање у управној ствари утврђују се доказима. Исправе подносе странке или прибавља орган који води поступак. Како је реч о јавној исправи је коју је у прописаном облику издао орган, у границама своје надлежности, то је надлежни орган за спровођење избора био у обавези да уз предлог решења о одбијању приговора достави и Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем орган за спровођење избора врши повреду закона когао је дужан да поштује и примењује.

Став органа за спровођење избора да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора је пристрасан, правно неоснован, заснован на погрешној примени материјалног права. Подносилац жалбе истиче овом приликом да су приликом увида у материјал након гласања координатори Градске изборне комисије (Срђан Добрица и Катарина Терзић), заједно са председником бирачког одбора и запосленима у стручним службама из Градске управе који су били додељени координаторима као стручна помоћ, утврдили да се у изборном материјалу са бирачког места налази пет потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места које нису потписане од стране повереника бирачког одбора именованих од стране председника бирачког одбора, што доказује да повереници нису изашли код бирача на гласање, чиме је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе јер потврде о гласању ван бирачког места које нису пупуњене и потписане од стране повереника бирачког одбора несумњиво потврђује да су прекршена правила прописаним чланом 96. Закона о избору народних посланика који се аналогно примењује и на изборе одборника у скупштине локалних самоуправа. Члан 96. став 3. прописује да бирачки одбор одређује своја три члана (повереници бирачког одбора) који су именовани на предлог различитих овлашћених предлагача да оду код бирача који гласа ван бирачког места, утврде његов идентитет, изврше проверу УВ-лампом и предају му потврду о изборном праву за гласање ван бирачког места. Како су потврде о гласању ван бирачког места пупуњене супротно

3/7

правилима и како их нису потписали чланови бирачког места који су одређени као повереници бирачког места, Управни суд увидом у изборни материјал може утврдити неспорну чињеницу да бирачки одбор преко повереника није спровео гласање ван бирачког места, што обухвата проверу индентитета бирача, проверу УВ-лампом да ли је пријављени бирач за гласање ван бирачког места гласао, предају потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места, обележавање бирача спрејем кажипрста десне руке, уручивање гласачког листића и на крају гласање бирача. Како су потврде за гласање ван бирачког места нису биле потписане од стране повереника бирачког места комисије сматра се да бирач није гласао, а посебан коверат са гласачким листићем се не отвара, већ се одлаже у врећу за изборни материјал заједно са неупотребљеним гласачким листићима како је прописано чланом 96. ставом 8. Закона о избору народних посланика а Градска изборна комисија је била дужна да поништи гласање у складу са чланом 56. ставом 1. тачка 4. Закона о локалним изборима. Градска изборна комисија погрешниом применом материјалног права и пристрасним тумачењем закона, констатовала да бирачки одбор на бирачком месту број 48 у Градској општини Раковица утврдио резултате прописане чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), иако је Записником о раду бирачког одбора на бирачком месту 48 у Градској општини Раковицау тачки 13. и 13.1, бирачки одбор констатовао да је 5 лица гласало ван бирачког места као и да је потписано пет потврда о гласању ван бирачког места а наведене потврде о гласању ван бирачког места су биле формално-правно неисправне јер их нису потписали чланови бирачког одбора који су одређени као повереници за гласање ван бирачког места, те их председник бирачког одбора није могао рачунати у важеће и гласачке листиће убацити у гласачку кутију него их је морао заједно са нупотребљеним потврдама одложити у врећу за изборни материјал заједно са неупотребљеним гласачким листићима и гласови тих бирача нису се могли рачунати у укупан број изашлих на гласање и у укупан број гласачких листића у гласачкој кутији. Напомињемо да потврде о гласању ван бирачког места које су биле непотписане и правилно непопуњене, предате су уз записник о раду бирачког одбора као и уз јединствени бирачки списак и одложене су у посебне коверте које су запечаћене и одвојене од осталог изборног материјала који је након примопредаје запечаћен затворницом. Уз потврде о гласању ван бирачког места координаторима нису предате коверте са гласачким листићима нити их је бирачки одбор ставио у коверте неупотребљених гласачких листића. Сасвим је јасно да су Записником о раду бирачког одбора на бирачком месту 48 у Градској општини Раковица, утврђени резултати гласања који су у укупан број гласачких листића који су изашли на изборе убројали и бираче који су гласали ван бирачког места. Градска изборна комисија уколико је супротно тврдила требала је да наведе где се налазе гласачки листићи петоро бирача који су гласали ван бирачког места а који су евидентирани да су гласали на основу потврда за гласање ван бирачког места које су биле непотписане. Пошто гласачких листића наведених бирача нема у неупотребљеним гласачким листићима јасно је да се налазе у бирачкој кутији односно у врећи према утврђеним резултатима гласања. Све време од завршетка изборних радњи на предметном бирачком месту потврде о гласању ван бирачког места и бирачки спискови су се налазили у згради Градске управе.

Такође подносилац жалбе истиче да му од стране Градске изборне комисије нису достављена доказна средства на која се доносилац ожалбеног решења позива приком доношења ожалбеног решења тачније Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем орган за спровођење избора није применио члан 116. Закона о општем управном поступку а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору. Чињенице које су од значаја за поступање у управној ствари утврђују се доказима. Исправе подносе странке или прибавља орган који води поступак. Како је реч о јавној исправи је коју је у прописаном

4/9

облику издао орган, у границама своје надлежности, то је надлежни орган за спровођење избора био у обавези да уз предлог решења о одбијању приговора достави и Записник о увиду у целокупни изборни материјал у вези са поднетим приговорима. Оваквим својим поступањем орган за спровођење избора врши повреду закона кога је дужан да поштује и примењује.

Став органа за спровођење избора да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора која би утицала на законитост изборног поступка је неосновано и у супротности са законом и основним начелима владавине права. Устав Републике Србије у члану 3. ставу 1 и 2. прописује да је владавина права основна претпоставка Устава и почива на неотуђивим људским правима, која се остварује слободним и непосредним изборима, уставним јемствима људских и мањинских права. Чланом 52. ставом 2. Устава Републике Србије гарантује се изборно право као опште и једнако и да су избори слободни и непосредни, а гласање је тајно и лично. Поступање бирачког одбора који је чињенично утврдио дешавања на бирачком месту и резултате гласања, и који је сачинио Записник о раду који орган за спровођење избора не оспорава и став Градске изборне комисије који није нити чињенично али ни материјално-правно доказан, свесно крши одредбе Закона о избору народног посланика који се аналогно примењује на спровођење локалних избора у одсуству норми које регулишу предметну материју, стварајући услове за изборну манипулацију и јасно говори у прилогу чињенице да су се на предметном бирачком месту догодиле неправилности која су од утицаја на законитост изборног поступка а које доводе до поништаја гласања на бирачком месту.

Због напред наведених неправилности упућујемо следећи

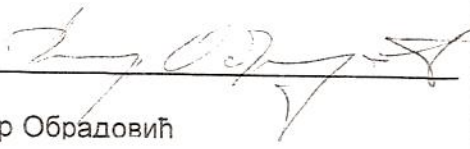
П р е д л о г

1. Да **поништи** Решење Градске изборне комисије Града Београда број 013-490/22 од 14.априла 2022 године, којим је одбијен приговор на гласање на бирачком месту број 48. у Градској општини Раковица поднет од овлашћених лица Коалиције Уједињени за победу Београда као подносилаца изборне листе „Владета Јанковић - Уједињени за победу Београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружени синдикати Србије „Слога“, Покрет за преокрет, Покрет Слободна Србија).
2. Да у спору пуне јурисдикције мериторно одлучи и поништи резултате гласања са бирачког места бр 48. Градска општина Раковица на изборима за одборнике Скупштине града Београда, те наложи расписивање поновних избора на том бирачком месту.

У Београду, дана 17.04.2022.год.

Подносилац жалбе:

Овлашћена лица Коалиције Уједињени за победу Београд



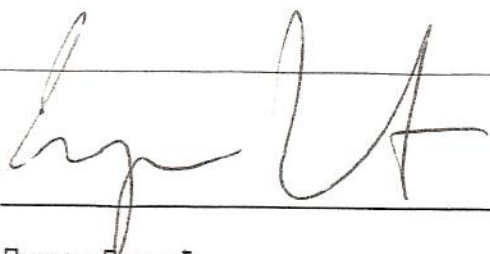
Владимир Обрадовић

ЈМБГ:

Место и адреса: Београд

Број телефона :

Адреса за пријем електронске поште:



Душан Динчић

ЈМБГ: 1

Место и адреса Београд.

Број телефона :

Адреса за пријем електронске поште:

911

На основу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Коалиције Уједињени за победу Београда, бр. 013-490/22 на гласање на бирачком месту број 48 у Градској општини Раковица, на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године, на 30. седници одржаној 14. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Образложење

Градска изборна комисија је 6. априла 2022. године у 19.37 часова примила приговор Коалиције Уједињени за победу Београда, поднет преко овлашћених лица Владимира Обрадовића и Душана Динчића, подносилаца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-490/22.

Приговор је, на основу члана 57. и 80. Закона о локалним изборима поднет на гласање на бирачком месту број 48 у Градској општини Раковица, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет непосредном предајом Писарници Градске управе града Београда.

Подносиоци приговора наводе да су приликом увида у материјал након гласања координатори Градске изборне комисије (Срђан Добрица и Катарина Терзић), заједно са председником бирачког одбора и запосленима у стручним службама из Градске управе који су били додељени координаторима као стручна помоћ, утврдили да се у изборном материјалу са бирачког места налази пет потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места које нису потписане од стране повереника бирачког одбора именованих од стране председника бирачког одбора, што доказује да повереници нису изашли код бирача на гласање, чиме је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе. Предложили су да се поништи гласање на бирачком месту бр. 48 градска општина Раковица и понове избори.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора, Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 56. став 1. Закона о локалним изборима прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди:

- 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе;
- 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка;
- 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора;
- 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Поводом наведеног, Градска изборна комисија је, увидом у изборни материјал са бирачког места број 48 у Градској општини Раковица, утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора са наведеног бирачког места, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања, који су потписали чланови или заменици чланова бирачког одбора. Наиме, у рубрикама 13 и 13.1 наведен је истоветан број бирача који су гласали ван бирачког места и број потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места, што је супротно наводима приговора да је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе и то у колони 11.1 број бирача који су изашли на изборе наведено је 1066 бирача, у колони 11.2 број гласачких листића у гласачкој кутији је 1066, у колони 11.3 број неважећих гласачких листића је 25 и у колони 11.4 број важећих гласачких листића је 1041.

Поводом навода из приговора да је број гласачких листића у кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе, комисијским увидом од 12. априла 2022. године, записнички је утврђено да сви подаци наведени у Записнику о раду бирачког одбора одговарају стању достављеног изборног материјала, те да су чланови комисије записнички констатовали да су потврде о изборном праву за гласање ван бирачког места нису потписане од стране повереника бирачког одбора, већ само од стране председника бирачког одбора и да су уредно потписане од стране бирача, те да је за исте бирачки одбор унео напомене у извод из бирачког списка „Гласао ван бм“ за редне бројеве бирача 31, 517, 570, 572 и 1404.

9/2

Имајући наведено у виду, Градска изборна комисија је констатовала да је бирачки одбор на бирачком месту број 48 у Градској општини Раковица утврдио резултате прописане чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), чије се одредбе, на основу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима, сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена, те да нису испуњени законом прописани услови да се донесе решење којим би се избори поништили.

Градска изборна комисија је посебно констатовала да је чланом 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због **неправилности током спровођења гласања**, у вези с чим је констатовано да се на спровођење гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе Одељка 3. Закона о избору народних посланика „Гласање на бирачком месту“, док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена Одељком 4. „Утврђивање резултата гласања на бирачком месту“ истог закона. Имајући наведено у виду, закључно је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основ за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 48 у Градској општини Раковица учињена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносиоци приговора могу се изјавити жалба Управном суду у року од 72 часова од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-490/22

У Београду, 14. априла 2022. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

